

Частное образовательное учреждение высшего образования  
«Ростовский институт защиты предпринимателя»  
(РИЗП)

---

Утверждаю  
Ректор института  
\_\_\_\_\_ А.А. Паршина

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
**по организации самостоятельной работы студентов и**  
**проведению**  
**практических (семинарских) занятий**  
**ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Научные основы квалификации преступлений**

(наименование дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа	Уголовная политика и предупреждение экономической преступности
Квалификация (степень) выпускника	магистр

Ростов-на-Дону

## Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений<sup>1</sup>

### Задания для занятий семинарского типа

1. Понятие квалификации. Виды квалификации преступлений.
2. Объективность, истинность, точность и полнота как принципы квалификации преступлений. Роль принципов при квалификации преступлений.
3. Социальное и правовое значение квалификации.
4. Основные этапы (стадии) процесса квалификации преступлений.

### Задачи:

1. Приговором суда Г. осужден по ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 223 УК за покушение на убийство по найму и незаконное изготовление взрывного устройства. Как следует из материалов уголовного дела, Г. было предложено за денежное вознаграждение совершить убийство потерпевшего А. общеопасным способом – путем взрыва ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно разработанному плану Г. прибыл к дому потерпевшего и установил гранату на калитку. Потерпевший открыл калитку, чем привел в действие взрывное устройство, в результате чего произошел взрыв ручной осколочной гранаты Ф-1. Согласно результатам взрывотехнической экспертизы взрывное устройство было изготовлено из ручной осколочной гранаты Ф-1 с запалом УЗРГМ или УЗРГМ-2, кольцо предохранительной чеки которого было соединено с натяжным датчиком цели (растяжкой).

1. *Обоснован ли приговор суда?*
2. *Какой принцип квалификации в данном случае нарушен.*

2. По приговору суда Г. осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК. В апелляционной жалобе адвокат осужденного просил приговор отменить, указывая на то, что уголовное дело возбуждено следователем - криминалистом, т.е. неправомочным лицом. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор в отношении Г. без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения, поскольку данное уголовное дело было возбуждено следователем-криминалистом, который входил в следственную группу.

1. *Дайте определение официальной квалификации преступлений.*
2. *Является ли следователь-криминалист субъектом официальной квалификации?*

### Задания для самостоятельной работы

---

<sup>1</sup> Темы в Учебно-методических указаний должны совпадать с темами в содержании дисциплины (модуля) Рабочей программы дисциплины (модуля)

1. Квалификация преступлений как разновидность и результат мыслительной деятельности. Методологические основы квалификации.
2. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.
3. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

## **Тема 2. Юридическая основа квалификации преступлений**

### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Уголовный закон и квалификация преступлений. Место квалификации в процессе применения норм уголовного права.
2. Диспозиция уголовного закона и квалификация преступлений.
3. Состав преступления и его функции. Соотношение понятия состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ.

### **Задачи:**

1. К. похитил паспорт на имя П. и его водительское удостоверение, которые затем уничтожил как улики преступления.

Органом предварительного расследования эти действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 325 УК как похищение официальных документов, совершенное из иной личной заинтересованности, и по ч. 2 ст. 325 УК как похищение у граждан важных личных документов.

Суд осуждение по ч. 1 ст. 325 УК признал необоснованным и исключил из приговора, поскольку содеянное полностью охватывается ч. 2 ст. 325 УК РФ.

*1. Дайте понятие квалификации преступления.*

*2. Является ли квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в оправдательном приговоре суда (или в постановлении следователя) о прекращении уголовного дела в виду отсутствия в деянии лица состава преступления?*

*3. Обоснован ли приговор суда?*

2. Ш. в возрасте 15 лет 11 месяцев совершил убийство при превышении пределов необходимой обороны. Судом квалифицировал действия Ш. как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны по ч. 1 ст. 108 УК.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора РФ просил отменить приговор и последующие судебные решения, а уголовное дело прекратить ввиду недостижения Ш. на момент совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное преступление.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ удовлетворила надзорное представление, отменила приговор и последующие судебные решения в отношении Ш. и прекратила уголовное дело на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

*1. Является ли квалификацией ссылка на статью УК, содержащаяся в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица и др.)?*

*2. Назовите вид такой квалификации.*

*3. Обоснован ли оправдательный приговор суда?*

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Значение норм других отраслей права и судебно-следственной практики для квалификации преступлений.
2. Уяснение содержания состава преступления. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.

### **Тема 3. Общие правила квалификации преступлений: квалификация преступлений по признакам состава преступления**

#### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Понятие и значение признаков состава преступления.
2. Оценочные признаки в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений.
3. Теоретическое и практическое значение разграничения преступлений.
4. Квалификация по объекту преступления.
5. Квалификация по объективной стороне преступления.
6. Квалификация по субъекту преступления.
7. Квалификация по субъективной стороне преступления. Учет эмоционального состояния лица при квалификации преступлений.
8. Субъективная ошибка и квалификация преступлений.

#### **Задачи:**

1. Приговором районного суда Ивановской области Л. осужден по ч. 1 ст. 222 УК и ч. 1 ст. 119 УК. Из материалов дела усматривается, что Л. на следующий день после совершения разбойного нападения с применением оружия (обреза охотничьего ружья) добровольно выдал обрез и два патрона. При этом правоохранительным органам не было известно их местонахождение.

Судебная коллегия по уголовным делам Ивановского областного суда приговор в части осуждения Л. по ч. 1 ст. 222 УК за незаконное приобретение, хранение и перевозку огнестрельного оружия отменила с прекращением производства по уголовному делу на основании примечания к ст. 222 УК.

*1. Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание к ст. 222 УК, в котором определяются специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление?*

*2. Обосновано ли решение областного суда?*

2. С. совершил кражу по предварительному сговору с Т., который постановлением районного суда признан невменяемым. Приговором того же районного суда С. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору,

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос об изменении приговора в связи с необходимостью исключения квалифицирующего признака совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору»

Судебная коллегия областного суда по кассационному представлению прокурора переквалифицировала действия С. на ч. 1 ст. 158 УК.

Назовите типовые квалифицирующие признаки состава преступления и приведите их классификацию. Имеются ли основания для изменения квалификации действий С.

*1. Обосновано ли решение областного суда?*

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Признаки преступления, включенные в состав преступления.
2. Признаки, указывающие на наличие или отсутствие тех или иных свойств преступления: позитивные и негативные признаки.
3. Постоянные и переменные признаки состава преступления: понятие и значение для квалификации преступления.
4. Общественно опасное деяние и квалификация преступлений. Общественно опасные последствия и квалификация деяния.
5. Влияние факультативных признаков объективной стороны состава преступления на квалификацию преступления.
6. Понятие и признаки субъекта преступления. Влияние возраста виновного на квалификацию преступления. Вменяемость и ее влияние на квалификацию преступлений.
7. Проблемы ограниченной вменяемости, возрастной невменяемости. Влияние психических аномалий на квалификацию деяния. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
8. Вина и квалификация преступлений. Квалификация преступлений по мотиву и цели.

## Тема 4. Квалификация преступлений при наличии квалифицирующих признаков

### Задания для занятий семинарского типа

1. Понятие квалифицирующего признака.
2. Соотношение смягчающих (отягчающих) наказание обстоятельств и квалифицирующих обстоятельств.
3. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.

#### Задачи:

Предприниматель П., желая избавиться от компаньона Б., обратился к С. с просьбой найти лицо, которое за вознаграждение убило бы Б., и передал ему для этого 6 тыс. долларов США. С. путем уговоров склонил своего знакомого Г. непосредственно совершить убийство за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, передал ему фотографии потерпевшего и сообщил необходимые данные. Г. привлек к совершению преступления своего знакомого М., пообещав при этом простить тому долг в 1 тыс. долларов США, и они вместе убили Б.

Судом С. и П. признаны виновными в подстрекательстве к убийству по найму группой лиц по предварительному сговору, а С. и в пособничестве этому преступлению.

*Определите обоснованность квалификации преступления, исходя из ее содержания?*

#### Задача 2

Х. в ходе возникшей ссоры стал наносить потерпевшему, заведомо для него находящемуся в беспомощном состоянии в силу сильного алкогольного опьянения, множественные удары ногами, обутыми в зимние сапоги, в различные части тела, в том числе в жизненно важные: голову, шею, грудную клетку, живот. Свои действия осужденный не прекращал и после вмешательства Г., пытавшегося успокоить его, при этом прыгнул на грудь лежащего потерпевшего обеими ногами. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте совершения преступления.

Суд первой инстанции квалифицировал действия Х. по п.п. «в», «д» ч. 2 ст. 105 УК. Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения.

*Определите обоснованность квалификации преступления, исходя из ее содержания?*

### Задания для самостоятельной работы

1. Типовые квалифицирующие признаки.

## **Тема 5. Квалификация множественности преступлений, неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии**

### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Понятие и формы множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые преступления и преступления со сложным составом).
2. Совокупность преступлений как вид множественности. Виды совокупности преступлений. Квалификация при совокупности преступлений
3. Понятие рецидива преступлений. Квалификация при рецидиве преступлений.
4. Понятие неоконченного преступления и его виды. Квалификация неоконченных преступных деяний.
5. Понятие и признаки соучастия. Квалификация преступлений соучастников при различных формах и видах соучастия.

### **Задачи:**

1. По приговору суда от 12 апреля 2001 г. Г. был осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК к 4 годам лишения свободы за преступление, совершённое в несовершеннолетнем возрасте, Имея непогашенную судимость, он вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК и был осужден к 6 годам лишения свободы. Находясь в местах лишения свободы, он совершил убийство на почве мести (ч. 1 ст. 105 УК). При постановлении приговора суд первой инстанции признал в действиях Г. особо опасный рецидив преступлений, исходя из того, что ранее Г. был дважды судим за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК и ст. 70 УК Г. назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

*1. Является ли установление рецидива преступлений и его вида квалификацией преступления.*

*2. Обоснован ли приговор суда?*

2. П. и К. совместно нанесли удары потерпевшему Б., причинив телесные повреждения средней тяжести. После этого П. продолжил свои действия и умышленно нанёс Б. поленом не менее одного удара по голове, причинив открытую черепно-мозговую травму, которая по заключению судебно-медицинского эксперта отнесена к категории телесных повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью. Приговором районного суда от 16 февраля 2012 г. П. и К. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 112 УК. П. также осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

1. Обоснован ли приговор суда?
2. Какой принцип квалификации в данном случае нарушен?

3. И. решил избавиться от конкурента по бизнесу П. С этой целью он попросил своих друзей Р. и Т. помочь ему убить П. Все вместе разработали план убийства и распределили роли. Р. должен был передать оружие Т. и ждать его на улице в автомашине, Т. должен был совершить убийство. В назначенный день Р. передумал, поехал в полицию, чтобы сообщить о готовящемся преступлении, однако Т. совершил убийство, используя нож.

*Квалифицируйте содеянное?*

4. Р., зная о том, что под линией электропередач, расположенной около автодороги производилась рубка деревьев породы сосна, решил похитить не менее пяти кубометров спиленной древесины. С этой целью Р. совместно с Г., заверив последнего, что лес выписан, 25 июля 2013 г. в дневное время на принадлежащем ему тракторе умышленно, тайно, из корыстных побуждений при помощи бензопилы раскряжевал деревья породы сосна, получив 12 бревен объемом 6,275 м<sup>3</sup> древесины породы сосна стоимостью 13 234 руб., принадлежащие Российской Федерации в лице Территориального управления Росимущества в Республике Мордовия, которые похитил. После того, как похищенные бревна были загружены на лесовоз, кража была обнаружена работниками лесничества и пресечена сотрудниками полиции.

*Квалифицируйте содеянное?*

5. Братья Д. и С. и их знакомый А. решили ограбить квартиру семьи Р. С этой целью они договорились убить несовершеннолетнюю Р., завладеть ключами от квартиры и украсть оттуда деньги и драгоценности. Осуществляя задуманное, Д. взял во временное пользование мотоцикл, а А. приобрел обрез и патрон к нему, нашел совковую лопату, чтобы вырыть яму для сокрытия в ней трупа Р. Утром Д. привез С. и А. на старый автодром. Оставив С. копать яму, А. и Д. уехали на квартиру Р. А. обманным путем вызвал девушку из квартиры, и они втроем уехали на старый автодром. Там А. выстрелил Р. в шею, а когда потерпевшая от огнестрельного ранения упала на землю, он дважды ударил ее куском арматуры по голове, вследствие чего Р. скончалась на месте. После содеянного А., Д. и С. похитили у убитой золотую цепочку и ключи от квартиры, закопали ее труп и уехали, договорившись встретиться на следующий день. На следующий день А., Д. и С. из квартиры семьи Р. совершили кражу денег, вещей и ценностей на общую сумму 88 977 руб. и 700 долларов США.

*Квалифицируйте содеянное?*

6. М. решил совершить разбойное нападение на менеджера-оператора, убить ее и похитить имевшиеся в павильоне денежные средства. Он сообщил о своем намерении Ш., не ставя ее в известность о своем решении в ходе нападения лишить жизни менеджера-оператора. На предложение



М. совершить разбойное нападение Ш. дала согласие, после чего они обговорили план совершения разбойного нападения и распределили роли. Действуя согласно плану, Ш. дождалась ухода из игрового павильона последних посетителей, вышла на улицу, нашла кирпич, принесла его в помещение игрового павильона и передала М., чтобы тот использовал этот кирпич при нападении на менеджера-оператора. Затем она закрыла входную дверь на замок, а сама, находясь у двери, стала наблюдать за окружающей обстановкой. М. в это время прошел в служебное помещение игрового павильона, где нанес менеджеру-оператору не менее двух ударов кирпичом по голове, от чего потерпевшая упала на пол. С целью лишения ее жизни М. нанес ей удар кирпичом по голове. От полученных телесных повреждений женщина скончалась на месте. Продолжая свои преступные действия, М. и Ш. обыскали служебное помещение игрового павильона и похитили металлический сейф, в котором находились деньги в сумме 10 500 руб. и различное имущество. Вскрыв впоследствии сейф, завладев денежными средствами и частью чужого имущества, М. и Ш. распорядились ими по своему усмотрению.

*Квалифицируйте содеянное?*

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Различие конкуренции и совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при идеальной совокупности преступлений. Квалификация, осуществляемая при реальной совокупности преступлений.
2. Субъективная сторона и квалификация преступлений соучастников преступления.
3. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.

### **Задания лабораторного практикума**

**Задание 1.** На примере конкретного уголовного дела покажите, какие признаки совершенного общественно опасного деяния имеют значение для квалификации преступления и почему?

**Задание 2.** Квалифицируйте по статьям УК РФ: приготовление к соучастию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями?

## **Тема 6. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм**

### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Понятие и виды конкуренции норм.
2. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм.
3. Конкуренция части и целого и ее влияние на квалификацию преступлений.

#### **Задачи:**

1. А., с целью завладения деньгами, обманным путем проник в квартиру гражданина П., направил имевшийся у него пистолет на хозяина, но тот сразу оказал ему активное физическое сопротивление и вытолкнул нападавшего на лестничную площадку. В ходе завязавшейся борьбы А. произвел выстрел из пистолета в грудь П. и убежал из дома. А., понимая, что раненый П. может опознать его, возвратился в квартиру, дверь которой была открыта, произвел еще два выстрела в П., который от причиненных ранений скончался в своей квартире. Действия А., сопряженные с разбойным нападением, органы следствия и суд квалифицировали по ч. 2 ст. 162, ч. 3 ст. 162 и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК.

*Правильной ли является квалификация действий А.? Как квалифицируются действия виновного в случае конкуренции норм, содержащих квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки?*

2. В декабре 2007 г. исполнявший обязанности начальника погранзаставы Щ., превысил свои должностные полномочия и, действуя вопреки интересам службы, истязал своего подчиненного Б. Щ. был осужден Тихоокеанским флотским военным судом по п. «д» ч. 2 ст. 117 УК и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК.

*Правильной ли является квалификация действий Щ.? Как квалифицируются действия виновного в случае конкуренции нормы-части и нормы-целого?*

#### **Задания для самостоятельной работы**

1. Виды конкуренции общей и специальной норм.
2. Виды конкуренции части и целого.

### **Тема 7. Изменение квалификации преступлений**

#### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона.
2. Изменение квалификации в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

### **Задачи:**

1. 29 мая 2013 г. М. умышленно причинил тяжкий вред здоровью С. путем нанесения последнему удара ножом в область брюшной полости и удара ножом в правую подмышечную область. Приговором районного суда города Иваново от 7 октября 2013 г. М. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, а также в угрозе убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 119 УК). Однако 15 октября 2013 г. потерпевший С. от полученных ран умер. Как следует из акта судебно-медицинского исследования трупа, смерть С. последовала от ранения живота, проникающего в брюшную полость, с развитием травматической болезни, что относится к категории тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни.

В соответствии с поступившей апелляционной жалобой представителя потерпевшего Судебная коллегия по уголовным делам Ивановского областного суда приговор отменила по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК.

1. Назовите основания изменения квалификации преступления судом.
2. Каковы полномочия апелляционной инстанции по изменению квалификации нижестоящего суда?
3. Обосновано ли решение областного суда?

2. Органами предварительного расследования В. было предъявлено обвинение в совершении хищения чужого имущества путем обмана которым Е. причинен имущественный ущерб в размере 500 руб. Постановлением мирового судьи уголовное дело в отношении В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК, прекращено на основании ст. 25 УПК в связи с примирением с потерпевшим.

По кассационному представлению прокурора областной суд постановление мирового судьи отменил с прекращением уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК за отсутствием в деянии состава преступления и с признанием за В. права на реабилитацию в связи с необоснованным привлечением к уголовной ответственности.

1. Дайте понятие неправильной квалификации.
2. Была ли допущена ошибка при квалификации деяния В.?
3. Какие правовые последствия влечет неправильная квалификация?

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Общие положения изменения квалификации.

### **Тема 8. Особенности квалификации отдельных видов преступлений**

#### **Задания для занятий семинарского типа**

1. Особенности квалификации преступлений против личности.
2. Особенности квалификации преступлений против собственности.

3. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности.
4. Особенности квалификации коррупционных преступлений.

### **Задачи:**

1. М., зная о намерении Х. и Г. совершить кражу с незаконным проникновением в жилище, доставил их на своей автомашине к месту совершения преступления. Согласно договоренности М. ожидал возвращения Х. и Г., после чего отвез Х. и Г. с похищенным имуществом обратно.

*Подлежит ли М. уголовной ответственности?*

2. Между Б. и Ч., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возникла ссора, в ходе которой Б. подошел к Ч. и нанес ему один удар кулаком в область головы, от которого Ч. упал, ударившись при этом головой о землю. Своими преступными действиями Б. причинил Ч. повреждение в виде тупой травмы головы, которая повлекла смерть Ч.

*Квалифицируйте действия Б.*

1) А., под воздействием алкоголя, уснула в кресле, удерживая новорожденного ребенка на руках и, находясь в состоянии сна, допустила перемещение ребенка в кресло в положение вниз лицом и придавила своим телом, в результате чего произошло перекрытие просвета рта и носа ребенка мягким предметом. Смерть новорожденного ребенка наступила на месте происшествия в результате механической асфиксии от закрытия дыхательных путей мягким предметом.

*Подлежит ли А. уголовной ответственности?*

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Особенности квалификации убийств.
2. Особенности квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.
3. Особенности квалификации преступлений террористической направленности.
4. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности.

### **Задания лабораторного практикума**

**Задание 1.** Укажите, какими критериями вы руководствовались бы при уяснении содержания следующих оценочных признаков: «особая жестокость»; «общепаспортный способ»; «насилие, опасное для жизни или здоровья»; «угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья? Раскройте указанные оценочные признаки.

**Задание 2.** На примере состава дача взятки укажите, как следует квалифицировать совершенное преступление, если субъект не осознавал отдельные объективные признаки состава.

